**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до рішення виконавчого комітету Мелітопольської міської ради Запорізької області**

**«Про встановлення тарифу на послугу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування м. Мелітополя та втрату чинності рішення виконавчого комітету Мелітопольської міської ради Запорізької області від 23.01.2020 № 10/7»**

**І. Визначення проблеми**

Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання, полягає у правовому регулюванні господарських відносин з суб’єктами господарювання, які здійснюють перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування, та встановлення підприємствам-перевізникам тарифу на послугу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування в м. Мелітополі.

Важливість проблеми, яку передбачається розв’язати з прийняттям цього рішення, полягає у збалансуванні інтересів виконавчих органів місцевого самоврядування, користувачів транспортних послуг та підприємств, інших юридичних та фізичних осіб-підприємців, всіх суб’єктів господарювання на автомобільному транспорті незалежно від форм власності, а також у встановленні економічно обґрунтованого розміру тарифів на перевезення пасажирів відповідно до чинного законодавства України.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів у зв’язку з тим, що державою прийнята низка законів та інших нормативних документів, які регламентують діяльність виконавчих органів місцевого самоврядування в цьому напрямку, зокрема:

регулювання цього питання покладено на виконавчі органи місцевого самоврядування, а саме до відання виконавчих органів Мелітопольської міської ради Запорізької області належать власні повноваження щодо встановлення тарифів на транспортні та інші послуги (п. 2 ч. 1 ст. 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»);

реалізація єдиної тарифної політики передбачає затверджену центральним органом виконавчої влади з питань автомобільного транспорту методику розрахунку тарифів за видами перевезень (ст.10 Закону України «Про автомобільний транспорт»);

наказом Міністерства транспорту та зв’язку України від 17.11.2009р. № 1175 затверджена «Методика розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту», яка визначає механізм формування тарифів на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування та є обов’язковою для застосування під час встановлення тарифів органами місцевого самоврядування на послуги пасажирського автомобільного транспорту.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава (органи місцевого самоврядування) | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

**II. Цілі державного регулювання**

На сьогодні необхідністю розроблення цього регуляторного акта є:

визначення економічно обґрунтованих тарифів на послугу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування м. Мелітополя;

збереження ринку соціально важливої послуги пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування;

забезпечення автоперевізниками безпечного функціонування автомобільного транспорту та якісного обслуговування при перевезенні пасажирів громадським транспортом у м. Мелітополі;

захист споживачів від необґрунтованого збільшення вартості проїзду за послугу перевезення пасажирів автоперевізниками від провадження ними своєї господарської діяльності.

створення прозорого конкурентного середовища, збільшення ефективності використання рухомого складу.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Якщо не прийняти дане рішення як регуляторний акт, то така ситуація буде суперечити законодавству у сфері регуляторної політики.  |
| 2. Прийняття нового регуляторного акта | Прийняття регуляторного акта відповідатиме нормам чинного законодавства у сфері регуляторної політики, пасажироперевезень громадським транспортом, створить правові умови внесення змін до договорів з автоперевізниками, забезпечить рівень якості обслуговування при перевезенні пасажирів |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органів місцевого самоврядування):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Не передбачені | Не передбачені |
| Альтернатива 2 | Організація міських пасажироперевезень відповідно до чинного законодавства України, зменшення кількості скарг та нарікань на обслуговування мешканців міста | Витрати, які пов’язані з розробкою проекта регуляторного акта та забезпечення виконання його вимог (витрати робочого часу спеціалістів, що пов’язані з підготовкою регуляторного акта, та витрати на оплату повідомлення про прийняте рішення за розміщення в друкованих засобах масової інформації) |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Не передбачені | Не передбачені |
| Альтернатива 2 | Не передбачені | Не передбачені |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | - | 8 | 3 | 11 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | 73,0% | 27,0% | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | В межах впровадження господарської діяльності щодо перевезення пасажирів |
| Альтернатива 2 | Здійснення пасажироперевезень відповідно до чинного законодавства та за економічно обґрунтованим тарифом | Витрати наведені у М-Тесті |

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання відсутні суб’єкти великого і середнього підприємництва, у зв’язку з чим окремо кількісно неможливо визначити витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”) | - |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”) | - |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 2 | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема буде існувати, деякі важливі аспекти проблеми залишаться невирішеними |
| Альтернатива 2 | 3 | Важливі аспекти проблеми будуть вирішені, більшість цілей буде досягнуто |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Не передбачені | Останнє місце у зв’язку з тим, що проблема буде існувати, більшість важливих аспектів вирішеними не будуть |
| Альтернатива 2 | Здійснення пасажироперевезень за економічно обґрунтованим тарифом відповідно до чинного законодавства, належний контроль за виконанням послуг, створення безпечних та сприятливих умов при перевезеннях для пасажирів та водіїв | На розробку проекта регуляторного акта, на здійснення господарської діяльності щодо перевезення пасажирів, залучення матеріальних витрат на забезпечення робочого технічного стану транспортних засобів та безпеки дорожнього руху | Перше місце у зв’язку з тим, що важливі аспекти проблеми будуть вирішені значною мірою |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Відмова від альтернативи у зв’язку з тим, що залишиться існування проблеми, ускладнюється забезпечення потреб населення у користуванні пасажирським транспортом | Зовнішні чинники на дію регуляторного акта відсутні |
| Альтернатива 2 | Дотримання норм чинного законодавства у сфері пасажироперевезень, прозора процедура затвердження тарифу, що призведе до підвищення рівня обслуговування пасажирів | На дію даного акта можливий вплив зовнішніх чинників – погіршення економічного стану в країні та зміни до чинного законодавства у сфері пасажироперевезень. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Регуляторний акт побудований відповідно до принципів регуляторної політики та містить норми, які сприятимуть врегулюванню відносин у сфері перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування в місті Мелітополі, за допомогою чого можливо розв’язати проблему. Для впровадження цього акта виконавчим органам Мелітопольської міської ради Запорізької області необхідно здійснити такі організаційні заходи:

- забезпечити опублікування регуляторного акта в засобах масової інформації, у мережі Інтернет, на офіційному веб-сайті Мелітопольської міської ради Запорізької області з метою отримання зауважень та пропозицій щодо його прийняття;

- проведення консультацій, робочих зустрічей із суб’єктами господарювання з метою обговорення нового проекта регуляторного акта, яким упорядковується мережа автобусних маршрутів загального користування;

- врахування винесених з боку суб’єктів господарювання пропозицій та зауважень.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи,**

**які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Для реалізації регуляторного акта органам виконавчої влади потрібні витрати з місцевого бюджету витрати на оплату повідомлень про прийняте рішення за розміщення в друкованих засобах масової інформації.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва розроблено відповідно до Тесту малого підприємництва (М-Тесту).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Заплановано строк дії регуляторного акта не обмежувати, що достатньо для розв’язання проблеми та досягнення цілей державного регулювання. У разі потреби вноситимуться зміни до нього за підсумками аналізу відстеження результативності та з прийняттям змін до діючого законодавства України.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

З метою відстеження результативності запровадження регуляторного акта (територія дії регуляторного акта – місто Мелітополь) пропонується використати наступні прогнозні показники та відстеження динаміки:

1. Кількість суб’єктів господарювання та фізичних осіб – підприємців, на яких поширюється дія регуляторного акта, – перевізники, що надають послугу перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування.
2. Кількості транспортних засобів, що працюють на автобусних маршрутах загального користування, їх пасажиромісткість.
3. Кількості споживачів, які користуються послугами міського пасажирського транспорту.
4. Кількості скарг та нарікань від споживачів на роботу перевізників.
5. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та фізичних осіб з основних положень регуляторного акта визначається за рахунок: розміщення повідомлення про оприлюднення та самого проекта рішення виконавчого комітету Мелітопольської міської ради Запорізької області «Про встановлення тарифу на послугу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування м. Мелітополя та втрату чинності рішення виконавчого комітету Мелітопольської міської ради Запорізької області від 08.08.2019 № 165» з аналізом регуляторного впливу в мережі Інтернет на офіційному веб-сайті Мелітопольської міської ради Запорізької області (http://mlt.gov.ua) в розділі «Регуляторна політика». Окрім цього, після прийняття цього рішення його буде офіційно опубліковано згідно з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» в друкованих засобах масової інформації. Тираж газети «Главная», в якій оприлюднюється прийняте рішення, складає 10000 примірників, кількість відвідувачів сайту за добу складає 100 – 200 осіб, можна передбачити, що з урахуванням вищенаведеного з рішенням буде ознайомлено не менш як 6000 – 8000 осіб. Також отримати регуляторний акт можливо за запитом до органів місцевого самоврядування або отримати цей акт або інформацію щодо основних його положень іншими шляхами. З урахуванням вищенаведеного з рішенням буде ознайомлено не менш як декілька тисяч осіб, що свідчить про середній рівень поінформованості.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься**

**відстеження результативності дії регуляторного акта**

Визначити:

* стосовно регулятивного акта буде здійснено базове, повторне та періодичне відстеження його результативності у терміни, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;
* базове відстеження буде здійснено у вересні 2021 року, тобто до набуття чинності рішення;
* повторне відстеження буде проведено не раніше, чим через рік після затвердження регуляторного акт, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;
* періодичне відстеження планується здійснювати раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

 Для здійснення відстеження результативності регуляторного акта планується використання даних відділу транспорту та зв’язку виконавчого комітету Мелітопольської міської ради Запорізької області та отриманої інформації шляхом опитування суб’єктів господарювання протягом засідань робочих груп.

\*Розрахунки витрат здійсненні відповідно наданих даних від суб’єктів господарювання під час проведення робочих зустрічей.

**ВИТРАТИ**
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

**\*** Витрати розраховані беручи до уваги розрахунки, надані від СПД протягом робочих зустрічей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень  | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень зарплата  | - | - |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень  | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (плата за тимчасове користування місцем розташування рекламної конструкції ), гривень | - | - |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | - | - |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | - | - |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | - | - |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | - | - | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | - | - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | - | - | - | - |

\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | - | - | - | - |

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | - | - | - | - |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | - | - | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати зап’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | - | - |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**
**на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва**

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: виконавчий комітет Мелітопольської міської ради Запорізької області.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:камеральнівиїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити) | - | - | - | - | - |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | Х |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | Х |

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

**ТЕСТ**
**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником 17.09.2021

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Робоча зустріч та запити до підприємців | 11 | Обговорення проблемних питань у сфері пасажироперевезень, доведення до відома суб’єктів господарювання основних аспектів проекта регуляторного акта, надання роз’яснень про порядок та умови подачі документів, проведення перевірок та конкурсів |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

- кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 11 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 8 (одиниць) та мікропідприємництва 3 (одиниці);

- питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 % (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання»
додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | - | 8 | 3 | 11 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | 73,0% | 27,0% | 100% |

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) – gps систем слідкування за транспортом*Формула:**кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці* | - |  | - |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування*Формула:**прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | - | - | - |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)*Формула:**оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | - | - | - |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)*Формула:**оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | - | - | - |
| 5 | Інші процедури : | - | - | - |
| 6 | Заробітна плата | 265366,14 |  | 1326830,70 |
| 7 | ГСМ | 601325,41 |  | 3006627,05 |
| 8 | Техобслуговування | 50675,04 |  | 253375,20 |
| 9 | Шини  | 49431,44 |  | 247157,20 |
| 10 | Накладні витрати | 241712,93 |  | 1208564,65 |
| 11 | Амортизація | 76803,3 |  | 384016,5 |
| 12 | Разом, гривень*Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 1285314,26 | X | 6426571,30 |
| 13 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 11 |
| 14 | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик «разом» Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | 14138456,86 | X | 70692284,30 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконаннярегулювання та звітування**Розрахунок вартості 1 людино-години:** Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що станом на 01.01.2021 становить 6000 грн. та **у погодинному розмірі 36,11 грн**. (ст.8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік») |
| 15 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання*Формула:**витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 36,11 | - | 180,55 |
| 16 | Процедури організації виконання вимог регулювання*Формула:**витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 36,11 | - | 180,55 |
| 17 | Процедури офіційного звітування*Формула:**витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | 36,11 | - | 180,55 |
| 18 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок *Формула:**витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | - | - | - |
| 19 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 20 | Разом, гривень*Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 108,33 | - | 541,65 |
| 21 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 11 |
| 22 | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик «разом» Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)* | 1191,63 | Х | 5958,15 |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: виконавчий комітет Мелітопольської міської ради Запорізької області.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру, години | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривен |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0,25 | 83,0 | 1 | 11 | 228,25 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:камеральнівиїзні | 1 | 83,0 | 1 | 11 | 913,0 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0,5 | 83,0 | 1 | 11 | 456,5 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення про порушення вимог регулювання | 0,5 | 83,0 | 1 | 11 | 456,5 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити) | - | - | - | - | - |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 2054,25 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 10271,25 |

\*Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 14138456,86 | 70692284,30 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 1191,63 | 5958,15 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 14139648,49 | 70698242,45 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 2054,25 | 10271,25 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 14141702,74 | 70708513,70 |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п’ять років) з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб’єктами великого, середнього та малого підприємництва пропонуються такі компенсаторні механізми (опис та викладення уточнених норм регулювання, наприклад: зміна періодичності надання звітів для малого чи мікропідприємництва, поріг за розміром суб’єкта чи його розміром річного обороту для виключення з-під регулювання, запровадження інших компенсаторів).

Начальник управління соціально-економічного розвитку міста Юрій ЗАХАРЧУК

Мелітопольський міський голова Іван ФЕДОРОВ